



Klasa: 024-04/13-03/0001

Urbroj: 2181-202-13-0008

Split, 5. prosinca 2013.

## ZAPISNIK

### 34. SJEDNICE VIJEĆA CENTRA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU ODRŽANE U AKADEMSKOJ GODINI 2013./2014. dana 5. prosinca 2013., s početkom u 12:15 sati u vijećnici rektorata.

#### Nazočni:

Prof. dr. sc. Jadranka Marasović, Jelica Fabris, dipl. oec. , prof. dr. sc. Nataša Stipanelov-Vrandečić, dr. sc. Anita Gudelj, doc. dr. sc. Josipa Ferri, Joško Božić, dr. med., dr. sc. Winston Afrić, dr. sc. Domagoj Runje, mr. sc. Dubravka Dujmović, prof. dr. sc. Branko Matulić, doc. dr. sc. Snježana Bralić, doc. dr. sc. Eldi Grubišić Pulišelić, Dijana Balić, mag. oec., dr. sc. Gracijano Kalebić, Tonći Zakarija, prof. dr. sc. Igor Jerković, prof. dr. sc. Tomislav Kilić, prorektor, prof. dr. sc. Branka Ramljak, prorektorica.

Sjednici su prisustvovali i Boris Milat, mag. oec, unutarnji revizor i prof. dr. sc. Željana Nikolić, članica Sveučilišnog savjeta.

#### Odsutni:

Prof. dr. sc. Nives Ostojić Škomrlj, , Ivana Anterić, dipl. arh., dr. sc. Gvozden Dumičić, Sanja Jukić dipl. oec., mr. sc. Renato Jerončić, Srećko Radnić, Marin Ajduk, Josip Đula, Stipanka Šimleša.

Doc. dr. sc. Marija Boban se ispričala zbog nemogućnosti dolaska na sjednicu.

Prof. dr. sc. Igor Jerković, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete, pozdravio je sve prisutne i predložio

#### DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 33. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete
2. Izmjene Pravilnika o ustroju i ulozi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
3. Izmjene Pravilnika o postupku vrednovanja kvalitete nastavnika i nastave od strane studenata
4. Izmjene Upitnika za vrednovanje kvalitete nastavnika i nastave od strane studenata

5. Priprema Studentskog vrednovanja rada stručnih i administrativnih službi i drugih vidova studentskog života
6. Imenovanje člana Povjerenstva za studije iz znanstvenog područja humanističkih znanosti
7. Kratki osvrt na 8<sup>th</sup> *European Quality Assurance Forum*
8. Razno

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

Ad 1.) Zapisnik 33. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete usvojen je jednoglasno.

Ad 2.) Nakon što Pravilnik o ustroju i ulozi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu nije prihvaćen na sjednici Senata zbog amandmana prorektora, prof. dr. sc. Roka Andričevića Pravilnik je ponovno stavljen na raspravu na Vijeću Centra. Amandman prorektora prof. dr. sc. Andričevića odnosio se osnivanje Povjerenstva za znanost i inovacije kao tijela Centra sa kratkim opisom zaduženja povjerenstva i članovima koji bi činili povjerenstvo.

Vijeće Centra donijelo je zaključak da nije dovoljno jasno definirana zadaća i svrha predloženog povjerenstva kao i članovi povjerenstva. Postavlja se pitanje da li bi povjerenstvo trebali sačinjavati predstavnici svake sastavnice Sveučilišta u znanstveno-nastavnom zvanju ili po jedan član u znanstveno-nastavnom zvanju za svako znanstveno i umjetničko područje. Bilo bi dobro napisati pravilnik o radu Povjerenstva za znanost i inovacije koji bi detaljno objašnjavao njegovu svrhu i ciljeve.

Također, pitanje je da li je potrebno da takvo povjerenstvo bude tijelo Centra, a ne samostalno tijelo, te koja je razlika između tog povjerenstva i već postojećeg Povjerenstva prodekana za znanost.

Jednoglasno je donesena odluka da se Pravilnik o ustroju i ulozi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu proslijedi na usvajanje na sljedeću sjednicu Senata bez Povjerenstva za znanost i inovacije.

Kolegica Jelica Fabris komentirala je kako u čl. 11. i čl. 13. Pravilnika o ustroju i ulozi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu nisu kao članovi Odbora na sastavnicama i Povjerenstva za unutarnju prosudbu SOK-a navedeni predstavnici administrativnog osoblja i predstavnici vanjskih članova.

Ad 3.) Svi pristigli komentari, primjedbe i prijedlozi od strane članova Vijeća Centra za izmjene Pravilnika o postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada na Sveučilištu u Splitu ugrađeni su u prijedlog pravilnika, a razmotreni su i prijedlozi Sveučilišnog savjeta. Vijeće Centra donijelo je odluku o prihvaćanju svih predloženih izmjena i dopuna Pravilnika i kao takav može se proslijediti na usvajanje na sljedeću sjednicu Senata.

Ad 4.) Sve primjedbe i prijedlozi za izmjene anketnog upitnika za studentsko vrednovanje nastavnog rada pristigle do 14. studenog 2013. uključeni su u prijedlog anketnog upitnika koji je dostavljen svim članovima.

Vijeće Centra došlo je do zaključka da bi bilo dobro unijeti i sljedeće izmjene:

- postojeće pitanje 1.2. Procjenite vlastiti stupanj zainteresiranosti za predmet zamjeniti pitanjem Ocjenite vlastitu sposobnost da zadovoljite zahtjeve ovog kolegija.
- na početku pitanja 2.1. dodati nastavnik/suradnik
- postojeće pitanje 2.7. Koristeći dodatni nastavni pribor podiže kvalitetu nastave zamjeniti pitanjem Nastavnik/suradnik se zalaže što kvalitetnije izložiti nastavno gradivo.

Vijeće Centra donijelo je jednoglasno odluku o prihvaćanju anketnog upitnika za studentsko vrednovanje nastavnog rada uz uključivanje svih primjedbi.

Ad 5.) Određen je rok od 10 dana odnosno do 16. prosinca 2013. za dostavu primjedbi i prijedloga za izmjene anketnog upitnika i postupka za studentsko vrednovanje rada stručnih i administrativnih službi i drugih vidova studentskog života.

Ad 6.) Umjesto prof. dr. sc. Nediljka Ante Aničića, koji je 1. listopada 2013. otišao u mirovinu, za člana Povjerenstva za studije iz znanstvenog područja humanističkih znanosti imenovan je doc. dr. sc. Josip Dukić sa Katoličko bogoslovnog fakulteta.

Ad 7.) Kratki osvrt na 8th European Quality Assurance Forum

Organizatori 8th European Quality Assurance Forum 21-23. Studenog 2013, Gothenberg, Švedska su bili: European University association, European Association for Quality Assurance in Higher Education, European Association of Institutions in Higher Education i European Students Union.

Plenarne sekcije, radionice i izlaganja:

Plenarna sekcija I : Kvaliteta u visokom obrazovanju, Mats Alvesson, Lund University (trenutno stanje u visokom obrazovanju u kojoj je ekspanzija u svim smjerovima utjecala na kvalitetu, osvrt na knjigu Consumption, Higher Education and Work Organisation)

Plenarna sekcija II : Zajednički rad na osiguravanju kvalitete, moderator Bjorn Stensaker, ENQAF Steering Committee (dok institucije visokog obrazovanja i agencija za osiguravanja kvalitete imaju institucijsku odgovornost za provođenje procesa osiguravanja kvalitete, sudjelovanje različitih dionika je presudno za uspjeh; očekivanja i pogled dionika, konkurentnost u okviru globalnog tržišta rada i uloga osiguravanja kvalitete)

Plenarne sekcije – Novosti u osiguravanju kvalitete

- Vanjsko osiguravanje kvalitete pomiče se izvan nacionalnih granica
- Uključivanje studenata (i njihova edukacija o sustavu kvalitete)
- Kvaliteta, transparentnost i unaprjeđenje doktorskih studija

- Promoviranje suradnje i povjerenja među izvještajima vanjske prosudbe osiguravanja kvalitete
- Osiguravanje kvalitete i socijalna dimenzija: uloga Agencija za osiguravanje kvalitete u zapošljavanju

Plenarna sekcija III Internacionalizacija kao pokretač kvalitete, moderator Dan Dericott, EQAF Steering Committee (internacionalizacija i povećanje mobilnosti su ključni pokretači za razvoj osiguravanja kvalitete i međugraničnu suradnju u osiguravanju kvalitete)

Ad 8.)

- ✓ Na sjednici je sudjelovala i predstavnica Sveučilišnog savjeta prof. dr. sc. Željana Nikolić koja je u ime Sveučilišnog savjeta iznijela zaključke i komentare sa posljednje sjednice vezane za anketni upitnik i postupak provođenja studentskog vrednovanja nastavnog rada a u svrhu unaprjeđenja nastavnog procesa:
  - je li realno da je Sveučilište konstantno ocjenjeno sa visokim ocjenama?
  - dolazi li do kontraproduktivnosti, smanjivanja kriterija da bi se dobila bolja ocjena?
  - bolje su ocjenjeni nastavnici koji imaju višu prolaznost na ispitima.
  - daje se preveliko značenje anketi za studentsko vrednovanje nastavnog rada a neiznalaze se drugi načini vrednovanja kvalitete rada nastavnika/suradnika.
  - iz važećeg anketnog upitnika se nevidi što se događa na ispitu. Razlog tome je provođenje ankete prije završetka semestra. Bilo bi dobro uvesti i dodatni anketni upitnik kojim bi se obuhvatilo i to područje.
  - savjet je mišljenja da se smanji učestalost provođenja ankete što s druge strane nije moguće zbog uvjeta rektorskog zbora koji traži pozitivno ocjenjenu anketu kod izbor u zvanje.
  - provođenje razgovora sa 10% najlošije ocijenjenih nastavnika/suradnika ponekad izgleda smješno jer najlošije ocijenjeni nastavnik npr: ima ocjenu 4.1.
- ✓ Voditelj Centra najavio je da bi uskoro mogli dobiti radnu verziju izmjena Priručnika osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu prema preporukama Povjerenstva za vanjsku periodičnu prosudbu sustava kvalitete.
- ✓ Također, članovi Centra zamoljeni su da još jedanput podsjetite sve članove Odbora na svojim sastavnicama kao i članove Povjerenstava za unutarnju prosudbu SOK-a na termin održavanja radionice AZVO o sustavu osiguravanja kvalitete.

Zapisnik sastavila:

*D. Balić*

Dijana Balić, mag. oec.



VODITELJ:

*I. Jerković*

Prof. dr. sc. Igor Jerković